В судебную коллегию по гражданским делам
Архангельского областного суда
163000, г. Архангельск, ул. К. Маркса, д. 20

От:

ЖАЛОБА

на определение о возвращении искового заявления

23 января 2025 г. Плесецким районным судом было вынесено определение о возвращении искового заявления а к зу ту о признании недействительной схемы земельного участка, обязании устранить препятствия в пользовании землями общего пользования, произвести межевание земельного участка взыскать компенсацию морального вреда.

Основанием для возвращения искового заявления, по мнению суда, было не устранение истцом следующих недостатков поданного искового заявления:

- надлежащим образом не заверены доверенности от и ;

- не представлены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины по требованиям от имени и , либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, либо уменьшение размера государственной пошлины, с приложением документов, подтверждающих затруднительное материальное положение.

В соответствии с ч. 2 ст. 53 ГПК РФ доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Таким образом, указанная статья закона не требует обязательного удостоверения доверенностей, выдаваемых гражданами.

В противном случае словосочетание «могут быть» была бы заменена на словосочетание «должны быть», а фраза звучала бы так: «доверенности, выдаваемые гражданами, должны быть удостоверены в нотариальном порядке…».

Поэтому требование Плесецкого районного суда об обязательном заверении доверенностей от и является необоснованным.

В сооветствии со ч. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ «Льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям» от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

истцы - пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, - по искам имущественного характера, по административным искам имущественного характера к Фонду пенсионного и социального страхования Российской Федерации, негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

и являются пенсионерами, в доказательство чего истец представил Плесецкому районному суду фотокопии их пенсионных удостоверений. Существо предьявляемого иска касается общественного имущества – земли общего пользования, поэтому указанные люди, являющиеся пенсионерами, освобождены от уплаты государственной пошлины, как истцы. Если же по существу дела они истцами не являются, то и платить госпошлину не обязаны.

Поэтому требование Плесецкого районного суда представить документы, подтверждающие уплату государственной пошлины по требованиям от имени и , либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, либо уменьшение размера государственной пошлины, с приложением документов, подтверждающих затруднительное материальное положение, также является необоснованным.

На основании изложенного,

прошу:

1. Отменить определение Плесецкого районного суда о возвращении искового заявления ча к) у о признании недействительной схемы земельного участка, обязании устранить препятствия в пользовании землями общего пользования, произвести межевание земельного участка взыскать компенсацию морального вреда.

"03" 02 2025 г. Подпись заявите